

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL
al sedintei extraordinare a Consiliului Local al
Municipiului Timisoara din data de 13-07-2012**

Presedinte de sedinta - Cons. EHEGARTNER PETRU

Din numarul de 27 de consilieri au fost prezenti 19.

**Au absentat : Ciuhandu Ovidiu, Toanca Radu, Bogdan Ciprian, Grindeanu Sorin,
Herzog Bogdan, Saracan Maria, Simonis Alfred, Taropa Lucian.**

**Din partea executivului au participat :domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul
viceprimar Dan Diaconu si domnul secretar Ioan Cojocari**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara
nr.797/13.07.2012

Anexă

**La Dispoziția nr. 797
Din data de 10.07.2012**

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 26.06.2012.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.
3. Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Timișoara la Asociația „Atletic Club Sportiv Recaș”, modificarea statutului asociației, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale asociației redenumită ACS POLI Timișoara și aprobarea cotizației anuale către ACS POLI Timișoara.
4. Proiect de hotărâre cu privire la modificarea sumei prevăzute la poziția nr.55 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 139/27.03.2012 – prin care a fost aprobată Agenda Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DI. EHEGARTNER: Dispoziția nr.797 privind convocarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în ședință extraordinară pentru data de 13.07.2012. Ordinea de zi conține 4 puncte. Dacă aveți obiecții.

DI. ORZA: Doar o chestiune de logică. Cred că rectificarea bugetului ar trebui să o discutăm după ce discutăm subiectele care produc modificări de buget, adică subiectul POLI, și subiectul Agenda culturală. Deci eu aș propune ca punctul 2 să devină 4 și celelalte respectiv 2, 3. Mi se pare logic.

DI. SECRETAR: Nu se poate. Dacă nu sunt bani în buget nici nu poți să le aprobi pe celelalte.

DI. EHEGARTNER: Există o obiecție. Dacă proiectul de buget în formula în care este propus, nu trece, următorul subiect nu mai poate fi discutat.

DI. ORZA: E illogic. Dacă discutăm că aprobăm bani pentru POLI, același lucru să poată fi valabilă replica dvs. și dacă după aceea nu mai votăm bugetul. E normal întâi să știm dacă subiectul POLI trece atunci are relevanță pe cale de consecință logică să votăm banii respectivi la buget.

DI. JICHICI: Punctul 2 de pe ordinea de zi prevede alocarea de resurse. Acești bani, în condițiile în care teoretic ar exista probleme la 3 și 4 la următoarea rectificare pot fi realocați, e o succesiune logică.

DI. MOȘIU: Aș vrea doar să specific faptul că primele 3 puncte de pe ordinea de zi, ca și materiale ne-au parvenit doar cu 24 de ore înainte și așa cum știți regulamentul prevede ca toate materialele să parvină cu 3 zile înainte pentru a fi studiate. Este foarte important știți și dvs. mai ales partidul dvs. a avut multe obiecții anul trecut pe această temă. Deci toate materialele de pe ordinea de zi ne-au parvenit neconform cu regulamentul.

DI. ORZA: Eu insist. Rectificarea de buget conține mult mai multe subiecte decât cele 2. Deci eu nu pot să votez împotriva bugetului fiind de acord cu alte alocări bugetare dar poate nu sunt de acord cu celelalte 2. E normal să nu blochezi un proiect de buget pentru unu sau 2 proiecte.

DI. EHEGARTNER: Voi supune la vot.

DI. PRIMAR: Aș vrea să-i răspund d-lui Moșiu. Așa cum ați văzut și cum de altfel v-am explicat printr-un sms pe care vi l-am trimis personal tuturor cu tot respectul suntem într-o situație de forță majoră. Așa se explică această ședință în regim de urgență. E adevărat am putea spune că într-un fel rectificarea de buget ar fi putut fi făcută altă dată. Până la urmă lucrurile cum spunea și dl. Orza sunt legate și am avut de ales între rele. Știți cu toții că dacă spre exemplu asocierea noastră la această organizație nonguvernamentală nu se produce azi ea nu se mai poate produce. Pentru că săptămâna viitoare la Federația Română de Fotbal se întrunește Comitetul Executiv și ia decizia. Mandatul nostru al tuturor a început în 22 iunie. Timpul fizic nu a permis să fie gata toate preparativele pe acest subiect complex, delicat în care în plus este un parteneriat destul de larg. Noi nu putem să venim cu un statut sau cu un proiect de statut în fața consiliului care să nu fie armonizat în relația cu partenerii. Cu tot regretul, nu am avut altă cale, s-a întâmplat așa să primiți târziu materialele. Dar după știrea mea pentru că dna. Haracicu așa m-a informat proiectul de buget a fost postat pe site miercuri. Dar la celelalte așa este. E o

culpă pe care mi-o asum eu nu pot să vă contrazic dl. consilier. Așa este, e o situație de forță majoră. Vă rog să o înțelegeți ca atare.

DI. EHEGARTNER: Vă propun să votăm ordinea de zi în succesiunea în care a fost propusă de către inițiator.

DI. ORZA: Am un amendament. Haideți să nu reinventăm regulamentul. Întâi se votează amendamentele și apoi se votează proiectul ca atare.

DI. PURCELD: Noi am înțeles solicitarea d-lui primar și suntem de acord cu ea. Mi se pare absolut rezonabilă. Ceea ce s-a întâmplat mă rog dl. Moșiu sper să înțeleagă că este o necesitate dar în același timp înțeleg și solicitarea colegului Orza și ar trebui să avem în vedere. Nu deranjează pe nimeni dacă schimbăm ordinea proiectelor. Ordinea discuției.

DI. SECRETAR: Nu se poate. Eu vă spun din punct de vedere juridic. Viza juridicului dacă vedeți la dvs. în referat este dată cu condiția aprobării în buget a sumelor prevăzute. Dvs. nu puteți dacă discutați POLI înainte de buget nu aveți ce discuta și ce aproba.

Pentru că nu este legal. Nu poți să dai o sumă de bani sau să votezi ceva ce nu ai cuprins în buget. De aceea s-a făcut ordinea aceasta. Prima dată se votează, dacă doriți așa. Sigur dvs. puteți discuta și de POLI și orice punct doriți dar din punct de vedere legal prima dată trebuie să am banii cuprinși în buget și apoi să discut dacă dau bani. Dacă nu am banul nu pot. Asta e și clauza, pentru că dacă vă mai amintiți când s-a mai făcut propunerea chiar de către dl. Orza atunci, nu au fost bani cuprinși în buget, atunci am făcut nota respectivă și am spus.

DI. ORZA: La acel proiect de hotărâre nu s-au mai votat și alte rectificări de buget cu care s-ar putea să fiu de acord. Mă obligați datorită logicii dvs. să votez împotriva bugetului și nu doresc asta pentru că sunt alte părți din buget cu care sunt de acord.

DI. SECRETAR: Puteți face dvs. la buget obiecții și să spuneți: la capitolul x nu sunt de acord cu suma aceasta. Deci eu v-am spus cum e din punct de vedere legal.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot ordinea de zi în ordinea în care a fost propusă de către inițiator.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 14 voturi pentru

1 vot împotrivă

4 abțineri

Ordinea de zi a fost aprobată.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței Extraordinare a Consiliului Local din data de 26.06.2012.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: **14** voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2012.

DI. JICHICI: Înțeleg perfect rațiunile legate de această rectificare de buget. Doresc să adresez solicitarea executivului ca la următoarea rectificare de buget să găsim posibilitatea să transmitem colegilor consilieri în format Excel bugetul, a fost foarte greu de citit, a fost scanat în format PDF, e foarte greu de citit și de analizat. Deci revin cu aceeași rugămintă ca la următoarea rectificare să găsim o soluție pentru a-l transmite în format electronic.

DI. PRIMAR: De azi îmi iau angajamentul în fața dvs. că așa se va întâmpla. În situația de forță majoră pe care v-am prezentat-o iată că nu s-a întâmplat să vă furnizăm în formatul cel mai convenabil pentru dvs. dar am făcut toate eforturile să primiți informațiile complete.

DI. SANDU: În trecut a fost extrem de mult criticat modul netransparent în care era prevăzut și prezentat bugetul și aș dori să constat că la capitolul 84.02.03.03 – Străzi, cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate sunt prevăzuți în buget 949 mii lei, dintre care 2 treimi sunt introduse la poziția Alte studii și proiecte de drumuri și doar o treime este exemplificată cu studii aferente unor lucrări. Deci considerăm că este inacceptabil ca 2 treimi din bani să fie destinați unor scopuri pe care nu le cunoaștem nu ne sunt prezentate și doar o treime să fie clar explicitată pe lucrări. S-a tot vehiculat că sumele alocate studiilor de fezabilitate și prefezabilitate sunt foarte mari, constat că la această rectificare sumele la absolut toate capitolele dacă nu au rămas aceleași au fost crescute. Deci considerăm că modul acesta de a merge în continuare pe alocarea unor sume pe studii de fezabilitate fără a avea un inventar foarte clar a celor realizate și care pot fi puse în practică este neproductiv continuând în acest mod să aruncăm banii pe hârtii și fără să vedem acești bani transpuși în lucrări și în obiective de investiții.

DI. PRIMAR: Vreau să vă asigur că este perioada în care se vor materializa foarte multe din studiile făcute. Vă dau exemplu, probabil că ați și luat la cunoștință din mass-media studiile care la un moment s-au făcut pentru lărgirea trecerii pe sub calea ferată sunt reluate aduse la zi pentru că gândirea de atunci nu mai corespunde cu cea de acum trebuie strada Jiu de exemplu să facem 4 benzi și nu 2. Vă garantez că nu se va merge pe acest principiu al elaborării de metri cubi de studii de fezabilitate fără materializare. Tot ce comandăm noi cu aprobarea dvs. desigur ca studiu de fezabilitate va fi transpus în practică și pus încercând să valorificăm deși nu putem valorifica totul dar cât mai mult din ceea ce s-a făcut înainte. Am împărtășit punctul de vedere exprimat de dvs. sigur nu ca membru în executiv sau în consiliu dar ca om implicat în politică, am discutat cu colegii la partid de multe ori critic vis a vis de această politică de cheltuire de bani pentru studii de fezabilitate nematerializate ulterior și fiți convinși că nu vom repeta acele greșeli. Le consider greșeli. De asemenea acea sumă care nu este indicată pe proiecte concrete pe idei concrete va fi cheltuită în măsura în care în consiliu vom prezenta care vor fi ideile pentru care vom vrea să facem studii de fezabilitate. Suntem la 2 săptămâni de la instalare și sigur că este o perioadă prea scurtă pentru a ști o întreagă panoplie de

locuri de lucruri pentru care vor fi necesare studii de fezabilitate. Dar vom lucra total transparent, vă garantez lucrul acesta.

DI. BONCEA: După cum știți alocațiile de hrană pentru consumurile colective din spitale, deci pentru bolnavii din spitale, din anul 2008 nu au mai fost modificate. Acum guvernul a deblocat această situație drept pentru care începând din luna august 2012 cade în sarcina consiliilor locale să crească aceste bareme care trebuie suportate din bugetele locale. Drept pentru care propun transferul sumei de 1 milion de lei de la capitolul 67.02.05.01 la capitolul 66.02.06.01- Sănătate, spitale generale pentru alocațiile de hrană pentru bolnavi, pentru ca aceste sume să poată fi acoperite. Conform hotărârii de guvern se spune: autoritățile locale care dețin management spitalicesc pot crește baremul stabilit prin hotărârea de guvern și vor suporta majorarea din bugetele proprii.

Dna. HARACICU: Conform legislației în vigoare la ora actuală noi nu avem alocații bani pentru hrană la spitale. Toate acestea se derulează prin bugetul de venituri proprii respectiv prin transferuri, surse alocate de la Casa de asigurări.

DI. ORZA: Este postată această hotărâre de guvern pe site-ul guvernului. Citiți. Deci nu spuneți că nu e legală spuneți că nu există bani în momentul de față pentru aceasta. Este alt subiect. Prima oară ați spus că e ilegal a doua oară ați spus că nu sunt bani.

Dna. HARACICU: Da asta am spus. Că noi nu am alocat în prezent. Că nu finanțăm unitățile spitalicești cu alocații de hrană.

DI. ORZA: Conform hotărârii de guvern autoritățile locale pot face acest lucru.

Dna. HARACICU: Dacă consiliul aprobă cum considerați.

DI. PRIMAR: Sunt necesari bani în foarte multe locuri și desigur că și în spitale nu ar strica să fie alocații de hrană la alt nivel. Noi vom face diligențe la Casa de Asigurări de sănătate să ia în considerare baremuri mai mari și să vireze către noi spunea dna Haracicu sume mărite încât alocațiile să poată crește în spitalele pe care le gestionăm noi. Însă din proiectul de buget așa cum a fost gândit eu consider că nu putem transfera sume atât de mari pentru a rezolva această problemă.

DI. BONCEA: Vă atrag atenția că acești bani trebuie alocați începând cu luna august 2012.

DI. PRIMAR: Vă rog să înțelegeți corect. Dl. Jichici a precizat, acești bani nu se cheltuiesc de mâine, dacă azi noi aprobăm ci sunt prevederi bugetare. E posibil să nu se cheltuiască nici un leu, e posibil să se cheltuiască toți. Vă rog să luați ca atare ceea ce facem noi acum.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Boncea.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -6 voturi (3UPT +3PDL : Sandu, Tarziu, Mosiu, Wolf, Orza, Bomcea)

-13 voturi împotriva

Amendamentul a căzut.

Supun la vot proiectul în forma propusă de către inițiator.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -14 voturi pentru (USL + Wolf)

-5 abțineri

Proiectul a trecut.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Timișoara la Asociația „Atletic Club Sportiv Recaş”, modificarea statutului asociației, numirea reprezentanților în Adunarea Generală și Consiliul Director ale asociației redenumită ACS POLI Timișoara și aprobarea cotizației anuale către ACS POLI Timișoara.

DI. PRIMAR: Mă simt dator să vă fac o informare pe un subiect extrem de delicat care în mod inevitabil stârnește controverse. Știm bine că Timișoara iubește fotbalul, ca de altfel județul Timiș, Banatul în ansamblul său. Știm bine că în istoria zbuciumată a fotbalului timișorean mai ales dezvoltat în jurul siglei Politehnica Timișoara au fost momente bune și momente proaste chiar cumplit de proaste. În urmă cu puțină vreme luptam pentru titlu și aveam mari speranțe că vom juca în Champions League sau măcar în Europa League. Ne-am trezit retrogradați. Nu vreau să vorbesc acum despre vinovați deși îi putem identifica foarte clar și sunt foarte mulți și unii sunt printre noi. Problema este alta să privim lucrurile spre viitor. În situația în care am ajuns la ora actuală cu o echipă, chipurile, a Timișoarei SC Politehnica Timișoara SA aflată încă în Liga a doua, a intrat în insolvență, practic o echipă în dizoluție care nu e sub controlul nostru al autorităților locale, nu se mai poate continua. În această situație sunt două alternative: a o lua de la capăt din Liga a V-a cu o echipă pe care să o considerăm noi că ar fi pur sânge continuatoarea Politehnicii Timișoara înființată în anul 1921 juridic dar inițiată chiar în 1920 odată cu înființarea Universității Politehnica din Timișoara sau să intrăm într-o asociație asupra căreia să preluăm controlul, noi autoritățile locale, județene și Universitatea Politehnica din Timișoara, când spun să preluăm controlul am în vedere absolut toate aspectele inclusiv cele ce privesc modul de cheltuire al banului public. Am avut discuții cu reprezentanții galeriei, prima mea întâlnire de altfel cu cineva pe acest subiect a fost cu 6-7 membri ai galeriei, suporteri pe care-i cunosc de mult timp și îi apreciez, membri ai Drukeria, unu din ei este aici, este dl. Cristi și am discutat ce e de făcut, am discutat foarte civilizată, amiabil, că doar suntem oameni iubitori de fotbal și jucători de fotbal care ne cunoaștem ca atare reciproc, dar nu ne-am înțeles asupra ideii. Oameni buni, a o lua din Liga a V-a, o dată că nu îți asigură calitatea pe care o revendici de pus sânge, timpul nu mai poate fi dat înapoi. S-a întâmplat tot ce s-a întâmplat în istorie, dar cine vine cu bani să susțină o echipă de fotbal în Liga a V-a? În a IV-a, în Divizia C? În B? Până la Liga I. Abia din a II-a când ai și premise de a promova poți vorbi de alocare de bani publici pentru a susține un sport în speță fotbalul. Altminteri eu nu văd cine dintre cei de față ați fi votat, eu recunosc că nu v-aș fi inițiat vreo propunere vreun referat în care să vă cer asta, să se dea bani pentru o echipă din Liga a V-a, din Liga a IV-a, a treia. Cine ar fi avut garanția că funcționând asta, funcționarea ar fi fost perfectă, încât în 5 ani să ajungem în Liga I? Cu ce bani am fi cumpărat jucători, între timp toți s-ar fi dispersat evident că n-o să-ți vină oameni curțați să joace în liga I să se alieze cu o echipă de liga a V-a, cu ce bani am fi cumpărat jucători cu care peste 4-5 ani să promovăm în Liga I? Situația este extrem de complexă. Și atunci eu am inițiat acest proiect împreună cu Titu Bojin ca președinte al Consiliului Județean, împreună cu rectorul Viorel Șerban, sigur că am avut și calitatea de președinte al Senatului Politehnicii, la inițiere, astfel încât să asigurăm pentru Timișoara continuarea spiritului Politehnicii ca marcă fotbalistică. Pentru că nu depinde de înregistrarea unei echipe și de

cine semnează pentru înregistrare depinde dacă ea e POLI sau nu e POLI ci depinde de spiritul în care ea funcționează. În această construcție l-am atras pe fostul rector Ioan Carțis care a condus destinele Politehnicii 10 ani de zile și care a revigorat Politehnica după Zambon. Am adus oameni de marcă foste glorii ale fotbalului timișorean. S-au arătat deschiși proiectului. Am transmis invitații și suporterilor celor mai înfocați să înțeleagă și să ni se ralieze. Am făcut toate diligențele în regim de urgență pentru că așa cum v-am spus începe campionatul. Dacă noi nu ducem documentul care să fie deja hotărâre de consiliu, la judecătoria până joia viitoare, la federație, ratăm acest sezon. Un an îl ratăm. Drept urmare am mai făcut următorul lucru și cu asta închei iertați-mă că am fost lung dar subiectul e atât de controversat încât cred că trebuie să fim în cunoștință de cauză. I-am invitat pe toți cei care vorbesc despre alternativa pe care o consideră pur sânge de a pleca din Liga a V-a să înceapă, mai mult i-am asigurat de tot sprijinul meu, dar eu personal nu pot să propun alocarea de bani publici pentru fotbal în astfel de eșaloane. Și sunt convins că dacă aș propune m-ați umili la vot. Sunt convins de asta. Drept urmare dacă există în Timișoara oameni cu inițiativă care doresc să facă și altă construcție drumul e liber, primarul Timișoarei cu influența pe care o am după atâția ani ca președinte nu altfel în universitate dă tot sprijinul. Dar haideți să vedem cine sunt aceia și să vedem asumarea lor. Noi acum nu avem alternativă. Vrem să mai fie fotbal la acest nivel la Timișoara? În care să valorificăm de exemplu, nu trebuie să fie așa, pe Vali Velcea ca antrenor care a reușit fără salarii să termine pe locul 1, pe dl. Stoicov, dinre jucătorii care au fost pe teren cu salarii neplătite luni de zile, pe bună parte care în loc să meargă prin țară inclusiv în eșaloane superioare, preferă să vină cu noi. Măine este planificat primul antrenament în care lotul venit de la Recaș cu lotul nostru al fostei Politehnici va fi pe stadion la ora 10. Vrem să îngropăm, îngropăm. Au mai pus alții hârlețul în pământ și au săpat groapa și au făcut mai mult de atât. Au făcut o mare greșală. Ultima idee pe care vreau să o clarific. În acest proiect suntem noi și numai noi. Adică Consiliul Local Timișoara, Consiliul Județean Timiș, Universitatea Politehnica din Timișoara, inclusiv sediul va fi acolo unde a fost de la începuturi plus cei din Recaș care au inițiat această organizație nonguvernamentală. Lună de lună prin oamenii noștri pe care-i vom mandata să fie în această structură vom avea toate rapoartele cu fiecare ban intrat cu fiecare ban cheltuit. Nu se va mai întâmpla ce a fost înainte când s-au alocat bani s-au chiar dat și nimeni nu a mai urmărit ce se întâmplă cu ei. Asta am vrut să vă spun și pentru că unii au spus tot felul de prostii în pofida afirmațiilor mele și a comunicatelor date Marian Iancu societățile lui comerciale nu am nicio legătură cu acest fenomen. Dialogul nostru se referă doar la preluarea acestor jucători într-o formă sau alta care sunt încă legați acolo și dacă nu primesc semnătură fie de împrumut spre noi fie unii scapă de contract. Care Sunt liberi e simplu. Atâta tot. În rest sub nicio formă nici o prezență și vă rog să-mi puneți oricâte întrebări și sunt dispus să vă răspund la ele. Mulțumesc. Iertați-mă că am fost lung dar consider că e prea delicat subiectul ca să-l tratăm cu superficialitate.

DL. EHEGARTENR: Supun la vot luarea la cuvânt a celor 2 invitați.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 14 voturi pentru

DI. JICHICI: Amendamentul meu se referă la conținutul art. 1 punctul 1 și propun ca textul art.1 punctul 1 să se modifice după cum urmează: „Se aprobă aderarea Municipiului Timișoara prin Consiliul Local Timișoara alături de Consiliul Județean

Timiș și Universitatea Politehnica Timișoara la Asociația Athletic Club Sportiv Recaș, cu modificarea și completarea corespunzătoare a statutului asociației. Noua denumire a asociației este ACS POLI Timișoara conform statutului în formă actualizată prezentat în Anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre”

Al doilea amendament conținutul efectiv al Anexei nr. 1 care conține statutul actualizat conform propunerilor existente. Deci e vorba de forma finală a statutului și am înscris și forma articolului respectiv conținutul statutului.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentele.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 14 voturi pentru

Amendamentul a trecut.

Dna. TÂRZIU: Grupul PD-l nu se opune niciunei inițiative legate de găsirea unei soluții pentru echipa de fotbal a Timișoarei dar considerăm că este necesară o dezbatere publică pentru că această echipă aparține întregului oraș Timișoara, atât iubitorilor de fotbal cât și populației în general. De aceea Grupul PD-l se va abține la vot.

DI. BONCEA: Având în vedere faptul că suma propusă ca și cotizație anuală din partea Municipiului Timișoara mi se pare exagerat de mare, vorbim totuși 4 milioane de lei aceasta în condițiile în care bănuiesc că și Consiliul Județean dă bani și dacă mai țineți minte când a existat echipa Fortuna Covaci care a dus în Divizia B un campionat până la capăt, chiar dacă a terminat pe locul 15 a funcționat cu mai puțin de 300 de mii de euro. Noi vorbim aici de vreo 2 milioane de euro. Propun diminuarea sumei de la art. 3 din hotărâre de la 4 milioane lei la 1 milion de lei.

DI. STOIA: Eu vreau să mă refer în general la situația de fapt. Sunt stupefiat să văd că parte din oamenii care au fost pentru a se da d-lui Iancu care conducea o societate comercială pe acțiuni să i se dea 4 milioane de euro pe an, acum își fac probleme de abțineri, când e vorba de asocierea unor instituții publice treabă perfect legală cu care Iancu nu are nici un fel de amestec. Eu am crezut și am scos ieri de la judecătorie statutul și actele care se află la grefă vis a vis de ASFC Politehnica Timișoara. În care Iancu este președinte Roșianu și încă un domn care se ocupă cu cazările la Politehnica sunt membri. Vreau să vă spun că este vorba de Institutul Politehnicii pentru asta a trebuit să mă documentez având cu dl. Primar o discuție în cursul dimineții. La ora actuală lucrurile sunt perfect legale, la fel cum a fost la baschet. Dacă am fost în stare în 2008 să votăm un contract de asociere în care una din părți are dreptul să dea 4 milioane pe an și cealaltă are marea obligație de a-i păpa, de a-i strica, fără să dea socoteală, mai s-a băgat acolo un amendament cu HG 1447 care vorbește de bani publici distribuiți de autoritățile publice centrale recte guvernul României prin Comitetul Olimpic Român pe bază de proiecte unor asociații și cluburi nonprofit. Aceste asociații și cluburi nonprofit apar în actul de constituire al acestei asociații ca dovadă că inițiatorul recte dl. Secretar cunoaște lucrurile destul de în profunzime. Dar până acum faptul că noi dădeam 4 milioane și Iancu îi strica era o asociere. Păi cine Dumnezeu nu ar dori să aibă o asociere de acest fel voi să dați și eu să stric? În aceste condiții, trebuie făcut primul pas noi trebuie să dăm un aviz de principiu că acest lucru trebuie făcut pentru a urni lucrurile din loc. Urmează ca detalii de tipul: cine va fi președinte, care vor fi membrii care vor avea anumite însărcinări, să se stabilească în cel mai scurt timp și să fie validat printr-o întâlnire similară cu cea de azi. Rugămintea pe care o am după 3 ani și ceva de apărare aproape solidară, am avut lângă mine pe colegii de partid împotriva acestui infractor să pornim puțin lucrurile și să le

urnim din loc. Iar la detalii să contribuie fiecare. Să mergem în Liga a V-a doar pentru a face ce? Este după părerea mea o eroare de calcul. Faptul că se ia numele de POLI este o chestie inteligentă zic eu având în vedere ceea ce a pățit UTA, 2 ani de procese pentru că a fost confundată cu UTA dinainte de cei 2 ani. În aceste condiții rugămintea către colegii mei de la PD-L care au fost mari susținători ai lui Iancu, inclusiv dl. Președinte Ostaficiuc și ai fotbalului timișorean spre cinstea dâșnilor. Că lucrurile nu au fost în regulă asta e o altă treabă. Dâșii au fost întotdeauna pentru, acum rugămintea mea este să încercați să treceți peste telefoanele primite azi și să votați așa cum vă dictează conștiința nu așa cum vă dictează Ostaficiuc.

DI. EHEGARTNER: Supun la vot amendamentul d-lui Boncea.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -2 voturi pentru (Boncea si Wolf)

Amendamentul a căzut.

DI. ORZA: Subiectul e foarte controversat și voi fi succint. O să trec peste antevorbitori care au spus că s-au dat bani și nu s-a știut ce se întâmplă cu ei și alte chestiuni de acest gen scoase din joben. La începutul anilor 2000, pentru că se tot fac asemănări cu cazurile de atunci, POLI cea adevărată a primit locul echipei Dacia Pitești. Deci Dacia Pitești nu s-a transformat în POLI ci a cedat locul echipei POLI a cărei președinte pe vremea aceea cu câteva zile înainte era dl. Seracin. Când a venit AEK București la Timișoara, nu și-a luat numele de POLI, a funcționat cu AEK Timișoara. Echipa d-lui Iancu până într-un anumit punct, din punct de vedere juridic la un moment dat a primit aprobarea să joace sub numele de POLI dar s-a terminat campionatul, a funcționat sub numele de FC Timișoara. Deci nu e niciun fel de similitudine între cazul de acum și cel de atunci. Acum AC Recaș devine POLI Timișoara. Se spunea mai devreme că e bine că s-a luat numele de POLI că nu puteam să punem Politehnica că primeam asupra noastră datoriile societăților d-lui Iancu. Atunci să nu-i zicem nici POLI că unii s-ar putea să asimileze conform DEX-ului rădăcina aceasta sintactică și să o preia. Dar asta e o glumă. Nu o să mă refer la aceste lucruri pentru că unii gândesc din punct de vedere sufletește alții gândesc din punct de vedere juridic și discuția între cele două tipuri de abordări nu se termină niciodată. Lucrurile sunt clare. Ni s-a spus că aici intră Universitatea Politehnica, în proiectul de hotărâre nu apare Universitatea Politehnica, nu am găsit, scrie aderarea Municipiului Timișoara la Athletic Club Sportiv Recaș. S-a vorbit de baschet, foarte corect mai devreme aici. Proiectul de baschet, adică principiul creem un ONG autoritățile locale și din cotizația respectivă care și-o asumă Consiliul Local urmează să se plătească cheltuieli, inclusiv cheltuieli cu salariile. În momentul respectiv în Consiliul Local nu a existat viză juridică pe acel proiect de hotărâre. Ieri l-am chemat la comisie pe dl. Secretar și l-am întrebat de ce atunci nu a existat viză juridică și acum există. Pe același principiu se unesc autoritățile locale și creează un ONG care va plăti din cotizație salarii. Și mi-a spus că diferă acel proiect de hotărâre de la baschet față de cel de acum deoarece în el și repet cum spunea și dl. Moșiu nu am primit decât atunci la comisie dar am văzut că ceea ce spunea dl. Secretar e adevărat, scria că deconturile și toate plățile care se vor face intră în responsabilitatea oamenilor numiți pe care nu îi știm azi și că se va face conform legii. După cuvântul legii nu mai suntem obișnuiți să scrie legea din anul...scria doar conform legii. Și o să-l întreb și azi pe dl. Secretar să spună clar la ce lege se referă dar eu știu la ce lege se referă dar îl las și pe dâșnul să spună și să mă contrazică dacă greșesc. Se referă la HG 1447 care dincolo de părerea d.-lui Stoia care spune că se referă

doar la entități centrale, nu intru în acest subiect. Mă refer la salarii, acel HG exclude din start plata salariilor ori noi din cotizația asta pe care o aprobăm va trebui să plătim salarii că de aia facem că nu există un investitor privat care să le plătească. E adevărat dl. Secretar că v-ați referit la HG 1447? Când ați spus conform legii?

DI. SECRETAR: Nu numai la acela ci și la art.12 alin. 2 Titlul 11 din Legea 69/2000 actualizată privind educația fizică și sportul și la Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale.

DI. ORZA: Dl. Secretar, Se pot plăti din cotizație bani pentru salarii sau nu?

DI. SECRETAR: În momentul în care s-a stabilit în hotărâre și în care s-a spus că distribuția.

DI. ORZA: Dl. Secretar da sau nu?

DI. SECRETAR: Da. Dacă cotizația cade în sarcina Adunării generale.

DI. ORZA: Atunci la hotărârea de la baschet nu ați fost de acord cu același lucru?

DI. SECRETAR: Au lipsit 3 puncte și nu ați vrut să le puneți. A lipsit așa: distribuția cotizației cade în sarcina Adunării Generale și a consiliului Director, care răspund conform prevederilor legale de modul de utilizare al acestora. A lipsit : în situația în care se constată că sumele alocate din buget de la Consiliul Local nu au fost utilizate în scopul pentru care a fost constituită asociația, și nu au fost utilizate conform prevederilor legale acestea vor fi recuperate de la persoanele vinovate din cadrul asociației. Deci am băgat și răspunderea civilă și am mai băgat contribuția financiară din partea Municipiului Timișoara va fi recuperată de la asociație în conformitate cu hotărârea Adunării Generale și a Asociației și cu prevederile legale în vigoare. Și al patrulea lucru acoperitor: se constituie o comisie care verifică modul în care se plătesc aceste sume. La baschet acestea nu au fost, ați venit cu proiectul direct în plen și am stabilit amendamentul ca noi să plătim pe 1447 ci plătim salariile și celelalte.

DI. STOIA: În problema cu baschetul e curios, că am fost atent la dezbateri, având în vedere că era vorba de bani publici, asocierea între Consiliul Local și Consiliul Județean este perfect legală. În proiectul de hotărâre nu se spune că banii se vor cheltui conform legii. În proiect dl. Secretar a cuprins formularea se vor cheltui conform HG 1447. Aici revenim la ideea că această hotărâre vorbește despre bani publici distribuiți de către autoritățile publice centrale către Organizații sportive. Dar domnul secretar, considerând că primăria este așezată într-o zonă centrală și autoritatea publică devine centrală.

DI. ORZA: Va rog să-mi permit să citesc din procesul-verbal al ședinței în care s-a votat situația la baschet să-i aduc aminte domnului secretar ce a spus atunci.

„Dl. SECRETAR: Domnilor consilieri eu de 18 ani de când sunt aici în consiliu, nici un consilier nu a plătit nici un ban pentru un proiect de hotărâre și va spun asta cu toată responsabilitatea. Datoria mea este să vă protejiez și să vă apar din toate punctele de vedere legale, să nu aveți problema când nu mai sunteți consilieri peste 5-6 ani când și eu voi fi la pensie. Ce se face acum la nivelul orașului Timișoara este un fapt benefic pentru sport. Și eu sunt om de sport. Trebuie ca nivel de asociație este unicat în țară. Dumneavoastră aici trebuie să aprobați. Uitați-vă la art. din statut pentru ca dumneavoastră aprobați aderarea la statut acum în care spuneți ca principalele cheltuieli sunt indemnizații, salarii, prime și premii. Eu mi-am făcut o notă în care am spus un punct de vedere, nu vreau să intru în amănunte cu clubul de față.

Dacă județul dorește să-și ia premiile, salariile, rămâneți dumneavoastră, adică noi consiliul local cu 1447. Specificați acum în hotărâre ca se fac cheltuielile cu 1447 și eu

nu am nimic impotriva. Daca nu specificati in hotarare si vreti sa o votati asa nu este un capat de tara. O votati asa... eu m-am absolvit de probleme.”

DI. SECRETAR: Eu am o reclamatie la DNA facuta de catre doamna Obarsan care e si acuma pe rol si in care a spus si sustine ca nu puteam sa alocam banii cu 1447, samd. Eu m-am protejat si ma protejez si in continuare dar atunci in proiectul acela de hotarare, eu va spun ca pe 1447 si acuma vom face decontarile pentru ca tot transport, cazare , masa, medicamente absolut tot asociatia le face. Dar acuma in momentul de fata, in statutul asta, m-am blindat cu ce v-am spus si raspunderea cade pe ... noi dam cotizatia.

DI. ORZA: Nu vom fi noi responsabili ci oamenii care vor face platile.

DI. PRIMAR: Vreau sa-i amintesc domnului Orza ca am avut o buna vreme echipa Poli AEK. Nu numai AEK. Atunci cand a venit echipa de la Bucuresti, cu Toni Dobos eu nu vad cu ce a avut mai mult spirit de Poli decat acum, cand antrenorii, jucatorii, conducatorii, toti sunt polisti adevarati.

La nivelul conducerii am avut reprezentanti dar tot noi am fost la timona.

Aici este vorba de o constructie care este 100% a acestor autoritati si pe langa ele a unor oameni de fotbal.

In ceea ce priveste parteneriatul, art. 1 al hotararii spune: „Se aproba aderarea mun. Timisoara prin Consiliul Local Timisoara alaturi de Consiliul Judetean Timis si Universitatea Politehnica din Timisoara, la Asociatia Athletic Club Recas cu modificarea si completarea corespunzatoare a statutului samd.

In statutul care este parte integranta din hotarare sunt prezentati membri asociatiei, fondatorii de la Recas, apoi scrie, membri activi, persoane juridice Consiliul Local Timisoara, Consiliul Judetean Timis, Universitatea Politehnica din Timisoara. Nu e cazul sa avem nelinisti in aceasta privinta

Tocmai pentru a fi siguri ca banul public va fi folosit strict in interesul performantei sportive care sa faca cinste orasului Timisoara, Judetului Timis si Banatului , sunt prevazute articole care duc raspunderea la nivel de persoane. Raspunderea colectiva nu functioneaza prea bine. Exista un blindaj in aceasta privinta cum nu stiu eu sa mai fi existat la alocarea de bani pentru sport. Este Legea sporturilor care permite alocarea de fonduri de la autoritatile publice centrale si locale catre organizatii promotoare a sportului nelucrative. Suntem in absoluta legalitate.

DI. JICHICI: Astazi nu vom nominaliza reprezentanti in organismele respective, Adunarea Generala a Asociatilor si Consiliul Director. Astazi nu vom nominaliza persoane.

DI. ROBU: Membri ai asociatiei nu sunt cei din fruntea acestor institutii. Calitatea de membru o are Consiliul Local, Consiliul Judetean si Universitatea dar trebuie sa nominalizam la notariat persoana care poate sa imputerniceasca pe cineva sa semneze in locul lui.

La Consiliul director nu este cazul sa facem acum nominalizarile, noi vom avea mai multi reprezentanti in toata aceasta structura. Intr-o alta sedinta vom face nominalizarile persoanelor care sa reprezinte consiliul in toata aceasta structura la nivelul executivului.

DI. JICHICI: Amendamentul pe care vreau sa-l fac este sa eliminam art. 2 punctul 1 si .2 si sa le redefinim. Consiliul Local al municipiului Timisoara isi va numi unul sau mai multi reprezentanti in organismele de conducere ale asociatiei la o data ulterioara

DI. SECRETAR: Primul trebuie sa ramana.

DI. JICHICI: Atunci art. 2, punctul 1 sa ramana,

DI. SECRETAR: Art. 2 punctul 2 se scoate. Nu numesti acuma, tai.

DI. JICHICI: As fi foarte interesat sa stiu in ultimii 10 ani , de cate ori un reprezentat din partea executivului Primariei Municipiului Timisoara a fost prezent sau a solicitat prezenta la sedintele consiliilor de administratie, adunarile generale ale actionarilor, ale comisiilor de cenzori, la prezentarile bilanturilor societatii si de cate ori s-au cerut public informatii despre executiile financiare ale societatilor unde s-au dat bani pentru fotbal.

Eu ma bucur ca azi toata lumea pozeaza in „cavaleri pe cal alb” aparator ai banului public, dar atunci cand s-au dat milioane de euro de cate ori s-au facut aceste solicitari ?

Pentru ca vad ca satzi cand discutam despre o asociere la nivelul unor institutii publice unde nu poate exista nici un fel de dubiu cu privire la ce se va intampla in continuare, vad ca astazi avem dubii.

DI. EHEGARTNER: Amendamentul domnului Jichici este sa eliminam de la art. 2 din hotarare alin. 1 si 2 ?

DI. JICHICI: Atunci art. 2 ramane doar cu imputernicirea alin. 3.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru ?

-Unanimitate pentru

DI. BONCEA: Trebuie sa dati cuvantul si celor din sala.

Supporterii nu au fost de acord cu aceasta varianta, eu cred ca trebuie sa tinem cont si de parerea lor.

Am in fata Regulamentul de organizare a actiunii fotablistice a FRF si Regulamentul UEFA de licentiere a cluburilor. In conditiile in care aici sunt niste termene extrem de clare, nu stiu ce discutii ati avut domnule primar la Bucuresti ?

Desfiintati echipa din Recas si o aduceti la Timisoara.

DI. PRIMAR: Domnule Boncea, nu desfiintam , echipa din Recas s-a adresat FRF si Consiliului Local...

DI. BONCEA: Aveti o hartie de la FRF?

DL. PRIMAR: Nu se poate pana nu transmitem noi materialele.

DI. PRIMAR: Echipa din Recas care prin munca serioasa a ajuns in Liga a II-a a ajuns in imposibilitatea de a-si onora locul in divizie. Cei care-si fac griji ca cineva le-a uzurpat locul, gresesc fundamental. Ei au venit inspre noi sa ne ceara ajutorul pentru ca erau in incapacitatea de a juca. Nu au stadion, nu au nimic, nici lot cu care sa poata face fata provocarii din Liga a II-a onorabil . In aceasta situatie noi, autoritatile locale, judetene si academice am raspuns de principiu favorabil .

Am spus ca vom cere forurilor deliberative sa-i ajute dar in urmatoarele conditii: Nu mai sunteti ce-ati fost ci potentialul dumneavoastra vine intr-o noua constructie in Timisoara cu numele pe care-l stiti si sub tutela unei structuri care are majoritar reprezentanti ai Consiliului Local, Judetean si ai Universitatii Politehnica Timisoara. Daca vreti sa venim alaturi de dumneavoastra acceptati modificarile de statut pe care noi vi le cerem. Le-am propus acele modificari pe care dumneavoastra le-ati primit. Ei le-au acceptat si drept urmare totul este amiabil in folosul tuturor partilor. Am informat personal, eu am pastrat legatura cu FRF, in mai multe randuri despre tot ce facem si le-am pus intrebarea: „ Ar exista cel mai mic risc ca la nivelul federatiei toate aceste demersuri sa fie interpretate ca oneroase, de rea credinta.

Raspunsul a fost ca in nici un caz, dimpotriva salvati o activitate sportiva fotbalistica ce altfel ar fi murit. Daca faceti asa nu aveti nici o problema cu regulamentele federatiei.

DI. ORZA: Cei de la federatie au spus ca noi salvam o echipa, deci noi salvam pe Recas ?

DI. PRIMAR: Salvam o echipa, noi avem o echipa in Timisoara, fotbalistica de sute de oameni, de la copii, avem o multime de grupe de copii, avem juniori care au luat titluri nationale, avem echipa I si a II-a

Recasul are o echipa care fara un demers de tipul celui prezentat de mine aici care putea sa aibe loc cu alti parteneri, la fel s-ar fi dispersat. Era mai corect sa spun 2 echipe si nu o echipa. Din aceste doua echipe meritorii era mai corect sa facem o echipa care sa actioneze cum am si scris in statut. Nu are nici o legatura juridica cu tot ce a facut Iancu Ci cu spiritul Politehniciei .Are legatura prin modul cum e construita si prin oamenii care dau viata acestei organizatii si acestei activitati.

DI. ORZA: Evident ca stim de copii si juniori pentru ca datorita contractului pe care l-am avut aici si l-am votat in Consiliul Local in 2007 s-au alocat sume si centrele de copii si juniori s-au dezvoltat.

Ca fost rector al Politehniciei ar fi trebuit sa sustneti ca reprezentanta fotbalului timisorean chiar daca este intr-o liga inferioara, reprezentanta Politehniciei si nu aceasta constructie doar pentru ca are sansa sa evolueze intr-un esalon superior. Ce ne faceam daca nu exista Recasul si aveam posibilitatea sa jucam in B? Jucam in C?

Nu inteleg de ce renuntam? Dumneavoastra ar trebui sa fiti primul aparator pentru ca avem sansa de data asta sa pornim curat. De ce nu putem porni curat cu echipa Politehniciei ?

Politehnica a nascut candva, in 1921 pe POLI. De ce nu-l sustinem pe Poli real ? pentru ca este in divizia V?

DI. STOIA: S-au cheltuit bani multi fara sa avem nici un control asupra a ceea ce se intampla la Iancu in birou. Preluarea afacerii lui Iancu ar implica cheltuieli de 20 milioane dupa stiinta mea .

Banii au fost dati ilegal, Iancu si-a scos de acolo ce a avut de scos.

DI. ORZA: Noi ne prefacem ca Poli nascuta din Institutul Politehnic nu e Poli si inventam pe cineva. Eu nu am nici o problema sa sprijinim Recasul care vine aici dar sa nu-i spunem Poli.

DI. JICHICI: De ce nu ati avut aceste mustrari de constiinta in trecut? Cand a fost POLI AEK?

DI. JICHICI: Le-am avut. Eu nu am tinut cu AEK Timisoara niciodata.

DI. ROBU: Stateam la cativa metri distanta si ne entuziasmam si ne necajeam. Cand juca acea echipa care nu era cinstit vorbind pur-sange. Avea un pedigree din Politehnica dar nu era. Trebuie sa fim obiectivi. Daca judecam birocratic atunci dumneavoastra ati putea avea dreptate.

Nu luam Recasul sa-i schimbam numele si sa-i punem sa joace in Timisoara. Echipa care va juca va fi cu jucatorii crescuti de noi aici la Politehnica Timisoara.

Credeti ca ar fi putut sa existe acea echipa de Liga a V-a care mereu termina pe locul I dar nu aveam interesul sa o promovam fara aprobarea mea ca rector al Universitatii Timisoara timp de 8 ani. Eu nu ma simt in stare sa gasesc finantare pentru o echipa din Liga a V-a si sa ajunga in cazul cel mai fericit in Liga I .

Care dintre consilierii de acum ar fi dispusi sa aloce bani publici pentru ca o echipa sa joace in Liga a V-a ?

DI. ORZA: Trebuia sa incercati sa vedeti daca consilierii voteaza sau nu.

DI. ROBU: Incercam. Se poate supune la vot daca considera potrivit?

DI. ORZA: Ca fost rector erati prima persoana, daca in scaunul acela statea altcineva si venea cu acest proiect sunt convins ca erati alaturi de doamna Obarsanu in sala sa va opuneti .

Am fi putut sa dam bani pentru ca suma in Liga a V-a este mica si am fi putut sa dam. Era o chestie de onoare. Dumneavoastra trebuia sa fiti principalul aparator al acelei echipe. Avem sansa sa pornim de la 0. Totdeauna am facut grefe si grefele care s-au facut au fost nenorocite. De asta sunt si fani care nu sant de acord cu asta.

DI. ROBU: Va fac oficial invitatia: ocupati-va de AS Universitatea din Liga a V-a di duceti-o in Liga I. Aveti tot sprijinul meu. Dati-mi voie ca eu, ca primar sa nu vin sa va propun vreodata sa dati bani publici pentru sport de amatori.

A fost dreptul consiliului in configuratia in care a functionat anul trecut. Eu cred ca trebuie sa folosim banii cu chibzuinta atunci cand putem face performanta in Timisoara. Timisoara trebuie sa fie un oras al performantei. Obiectivul acestei echipe este promovarea in Liga I.

Vrem sa fim din nou ce-am fost. Facem ceva emblematic pentru Timisoara

DI. PETRISOR: Atunci ar trebui sa dam la toate echipele de Liga a IV-a.

Este campionatul municipal Liga a V-a. Cum dam bani la AS U Poli si numa bani la restul echipelor ? De ce dam bani la Liga a IV –a si nu dam bani la restul?

De ce nu le sprijinim pe toate ?

DI. STOIA: Se face vorba despre fanii Politehnica.

DI. ROBU: In incheiere, eu ma bucur pentru aceasta dezbatere si vreau sa spun ca acea institutie care a infiintat Societatea sportiva Politehnica Timisoara, juridic in 1921 este prezenta in acest proiect. Considera ca implicarea sa rationala este necesara la acest nivel si nu din Liga a V-a. Asumati-va domnule Orza, dumneavoastra cu cei 50 de suporteri sau 200 de suporteri sau 1000 de suporteri daca gasiti 100 000 nu pot decat sa va feliciti si faceti aceasta constructie. Veti fi sprijiniti in limitele a ceea ce se poate sprijini. Sa critici este usor...

DI. ORZA: Nu e vorba de critica.Eu votez proiectul asta daca nu-i spuneti Poli.

Eu ma asteptam ca dumneavoastra sa fiti promotorul acelu demers. Este clar ca daca se va vota acest proiect, orice sansa de a se porni cu acea echipa este anulata indiferent de cine vine si ce face.

DI. ROBU: ... daca vreti presedinte la ASU Politehnica Timisoara. Eu nu pot sa gasesc bani pentru o echipa de Liga a V-a din care sa fac echipa de Liga I.

DI. PURCELD: Pana acum se desprind doua solutii. O constructie noua , curata propusa de dl. primar in perfecta legalitate sau continuarea unei mizerii construite in jurul lui Iancu si sa mergem in Liga a V-a.

Varianta dumneavoastra este cea de-a doua, continuarea unei lucrari...

DI. ORZA: Nu stiti despre ce vorbiti. Eu vorbeam de echipa Universitatii Politehnica. Sant 3 variante, nu doua.

DI. PURCELD: Varianta dumneavoastra este varianta Iancu in Liga a V-a. Varianta d-lui primar este varianta unei echipe in Liga a II-a care la anul viitor cu sprijinul Consiliului Judetean si al Primariei Timisoara poate sa fie in Liga I. Asta avem de ales.

DI. PETRISOR: Credeti ca suporterii care vor veni la stadion vor striga A.C. Recas? Niciodata! Ei tot Poli vor striga! Asa sunt obisnuiti.

Asa e obisnuit spiritul orasului.

D-na OBARSANU: Din punct de vedere juridic acest contract nu difera cu nimic fata de contractul cu Iancu.

Arata ca banii se vireaza in contul asociatiei, anticipat, iar faptul ca acesti bani vor fi risipiti, raspunderea se atrage din partea membrilor asociatiei vinovati. Membri asociatiei sunt insolvabili. Ce faceti ?

Dati 4 milioane de lei pe an, timp de 4 ani si dupa aceasta perioada nu aveti de unde sa recuperati banii. Cum veti raspunde in fata alegatorilor. Asociatia are un fond de 500 lei. Ce faceti ? Cum aduceti banii inapoi ?

Al doilea aspect. In acelasi proiect de hotarare este stabilita sanctionarea drastica a celor care au curajul sa va dea informatii din sanul asociatiei.

Al treilea aspect. Cea mai buna solutie este ca sa se poata acorda niste recompense, atunci cand fac munca de calitate sportivii respectivi. Dumneavoastra vreti sa dati bani inainte. Banul public nu poate fi folosit in sponsorizare.

Chiar daca poarta o alta denumire contractul, in esenta este un act de sponsorizare care este interzis prin lege.

Daca in contractul incheiat anterior era tot Universitatea Politehnica, ce atitudine ati luat domnule Robu ?

Mai putem avea incredere in atitudinea onesta a dumneavoastra daca in societatea veche dumneavoastra ati avut participare morala 0 ?

Eu nu mai am incredere in dumneavoastra sa mai gestionati banul public.

De data asta, poate este pentru prima oara cand ii dau dreptate domnului Orza.

Acel contract, la 500 lei participare este egal cu 0. Nu avem nici o posibilitate ca sa ne aparam veniturile. Banii pe care dumneavoastra ii gestionati sant obtinuti din taxe si impozite, amenzi platite de oameni care atunci cand vor sa se opuna dumneavoastra spuneti ca aveti nevoie de bani. Aici se impune altceva. Inainte de acordul de principiu dumneavoastra sa cereti acordul intregii populatii.

DI. ROBU: Doamna Obarsanu nu a inteles nimic si daca deduce ca si distinsii consilieri locali au inteles la fel de putin sau nimic din statut si din toata aceasta constructie. Fiti convinsa, consilierii au inteles.

Cu Iancu era o societate comerciala asupra careia consiliile nu aveau autoritate. Aici este o asociatie asupra careia tot controlul este exercitat ca asupra unei regii sau orice alta unitate arondata, de catre consilii. Totul va fi public. Este un ONG care are ca membrii institutii publice.

Primii 3 sunt initiatorii cu 500 lei si vor ramane doar 2. se vor da si recompense. Ce sponsorizare ? Asta este interpretarea dumneavoastra. Daca esti membru intr-o asociatie trebuie sa platesti o cotizatie.

In permanenta am luat atitudine si am spus ca cei ce dau bani trebuie sa ceara raport de activitate.

Dincolo de toate greselile pe care Marian Iancu le-a facut, exista o constructie sportiva pe care o apreciez, s-au obtinut niste rezultate de care eu m-am bucurat alaturi de zeci si zeci de timisoreni, ceea ce este partea buna a lucrurilor. In rest eu nu aveam nici un drept sa cer oficial socoteala nimanui, institutia pe care am condus-o neavand nici o implicare in societatea ateroara.

DI. BRANCOVAN: Eu ca suporter, mi se pare ca este aceeași construcție strict politică ca și în 2002. Din păcate acea construcție “s-a dus în cap” și dacă nu erau suporterii acel club dispărea într-un an de zile.

Pentru această nouă construcție suporterii nu au fost consultați. A fost o întâlnire dar după aceea totul s-a modificat. La acea întâlnire ni s-au spus niște lucruri care acum s-au schimbat radical. Nimeni nu ne-a mai întrebat nimic. Puteam găsi o variantă foarte bună împreună. Se vede că este doar o treabă politică. Se asumă politic și nimeni nu mai este consultat.

Domnul consilier Boncea a ridicat problema regulamentului de organizare a activității fotbal de la Federația Română de Fotbal și are dreptate. S-ar putea să fie o problemă acolo. Nu știu dacă toate modificările de nume și de sediu sunt perfect regulamentare? Acest lucru trebuia testat printr-un document care să ateste că modificarea numelui și a sediului sunt conforme cu regulamentul. Dacă nu avem acel document suntem la mâna lui Mircea Sandu.

Domnule Robu, vă luați angajamentul că în termen de 30 de zile să produceți respectiva hartie?

DI. ROBU: Cum să nu? Trebuie să înțelegem etapele procedurale. Crediți că am făcut la întâmplare aceste demersuri? Pentru fiecare pas procedural am cerut acordul Federației, însă document noi nu putem obține decât în momentul în care înregistram această structură cu Consiliul Local, Consiliul Județean și universitatea Politehnică drept membri ai ei.

Dacă noi astăzi aprobăm, veți fi acolo pe stadion. Nu ați fost ignorați, voi vă-ați exclus. Eu nu am dat nici o declarație dar voi ați început să fiți împotriva proiectului. Vă indemn în continuare să vă alăturați noua. Nu are nici o legătură cu vreo culoare politică acest demers.

Am fost acuzat că l-am propus ca antrenor pe Vali Velcea care a fost alături de Ostaficiuc în campania electorală. Nu are nimic una cu alta. Eu îl apreciez pe Velcea ca antrenor și pentru ce a făcut pentru poli și e dreptul lui să aibă opțiunea politică pe care o vrea. Indiferent de orice alt criteriu decât iubirea pentru Poli, toată lumea este invitată să se alature acestui proiect. Mergem astăzi la notariat dacă se votează, luni depunem la Judecatorie, joi este ședința publică la Judecatorie, și se legalizează asociația în noua formulă și vineri vine Comitetul Executiv al Federației care a văzut deja proiectul nostru dar nu-i legalizat și am toate garanțiile că toate condițiile sunt îndeplinite pentru a ni se da documentul oficial de accept în Liga a II-a în această formulă. Dacă nu se aprobă, cade totul, vom avea o ședință prin care vom anula tot ce am hotărât astăzi.

DI. BRANCOVAN: Nu e târziu nici acum să se facă o dezbatere publică cu cetățenii și cu suporterii. Este singura variantă această, Recas?

DI. ROBU: Erau și alte variante dar pe același model. Cu alte cluburi. Am considerat că nu aveam nici un motiv să mergem într-o relație cu Baia Mare deși am purtat discuții la București cu finanțatorul de la Baia Mare.

DI. ORZA: Am înțeles că asociația nu este aprobată la instanță?

DI. ROBU: Asociația este aprobată dar modificările la statut nu sunt aprobate. Avem nevoie de votul consiliului.

DI. ORZA: Eu vreau să știu ce deconturi se vor face din această cotizație? În ce sens? Din această cotizație se vor plăti salarii sau nu?

As vrea să-mi răspundă cineva din executiv, vreau un răspuns explicit.

DI. ROBU: Cotizatia noastra , cotizatia Consiliului Judetean, cotizatia celorlalti membri va constitui alaturi de alte venituri, bugetul acestei asociatii. Nu exista o trasare a banului. Nu exista identitate a veniturilor, ele intra in bugetul asociatiei si se folosesc legal. Va garantez ca vor fi numai cheltuieli legale. Si voi cere ca luna de luna sa se prezinte un raport in sedinta de consiliu.

DI. ORZA: Logica intrebarii mele era alta. Noi am decontat la vechea echipa orice altceva in afara de salarii.

DI. ROBU: Era societate comerciala .Noi nu eram parteneri acolo.

DI. ORZA: Intrebarea era daca se vor plati salarii din suma asta sau nu ?

DI. ROBU: Se pot plati inclusiv salarii. Nu inseamna ca se platesc. Este cu totul si cu totul altceva. Noi aici suntem membri, dincolo nu aveam nici o legatura cu o societate comerciala . Se vor plati in masura in care va fi oportun. Se pot plati si la baschet si la handball si peste tot in acord cu legea. Tot ce legea permite. Nimic din ce legea nu permite.

DI. STOIA: Domnul Cristi, ar trebui sa faceti o campanie cu ceilalti , sa incercati sa transformati statutul de supporter in socios. La fel ca si Barcelona si Real Madrid-ul.

DI. BRANCOVAN: Pentru a intra in socios, trebuie sa fii consultat la inceput. Noua ni s-a propus o varianta, domnul primar a primit o informatie de la FRF ca vom fi invitati direct in Divizia B.

Datele problemei s-au schimbat si nu ne-a mai informat nimeni. Poate ca regulamentul nu ne permite sa zicem neaparar Liga a 2-a cum zice domnul Robu dar daca domnul Robu vine cu un document se poate discuta.

DI. EHEGARTNER: Cine este pentru cu amendamentele care au fost enuntate ?

- 14 voturi pentru (USL +Wolf)
- 5 abtineri

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotarare cu privire la modificarea sumei prevazute la pozitia nr. 55 din Anexa la HCL nr. 139/27.03.2012 prin care a fost aprobata Agenda Casei de Cultura a Municipiului Timisoara.

DI. MOSIU: In 27 martie a fost aprobata o anumita suma pentru evenimentul cultural de la Garana. Respectivul eveniment a inceput de ieri si azi venim sa-l modificam si sa taiem bugetul. Acest eveniment are o importanta nationala pentru public si internationala vis-a-vis de invitati. Eu cred ca e o datorie de onoare si o chestiune de cuvant pe spiritul Timisoarei pentru a ne mentine atitudinea. Nu cred ca bugetul Timisoarei consta in aceasta suma . este vorba de imaginea Timisoarei, 80% sunt cetani din zona Timisoarei si acum sa spunem ca dam de 5 ori mai putini bani nu este O.K.Este o situatie neplacuta si de nneintelegere

DI. ORZA: Acest amendament a fost facut de domnul Jichici. Daca domnul Jichici isi retrage amendamentul .

DI. EHEGARTNER: Poate sa retraga proiectul de hotarare domnul primar care a fost initiatorul.

DI. ROBU: S-a prezentat la mine in urma cu 10 zile domnul Giura, spunandu-mi ca asteapta banii, 100 000 eli pentru acest festival. Eu mi-am exprimat surprinderea ca se

aproba o suma de bani atat de mare pentru un festival care se desfasoara la Garana mi-am pus intrebarea daca noi putem sa dam bani pentru asa ceva?

Nu am vazut pe afise scris Primaria Timisoara, nu apaream niciunde cu vreo implicare in acel fenomen fara legatura cu aplecarea mea spre muzica.

100 000 lei in situatia in care sunt atatea si atatea lucruri de facut ?

Cine sa beneficieze de acesti bani? Ai cui locuitori ? Cati timisoreni ? Cati banateni ?

Eu consider ca atunci cand se aloca bani publici, cu unele exceptii trebuie sa avem in vedere cati beneficiari sunt?

Mi s-a parut ca 100 000 sunt mult prea mult pentru numarul de beneficiari timisoreni in situatia in care nu mi s-a facut vreo dovada ca noi suntem implicati ca organizatori daca tot dam un ban. Trebuia sa apara si sigla noastra acolo daca tot facem un efort pentru acea activitate.

Am spus ca sunt de acord sa dam bani dar suma este prea mare si aveam de gand sa fac o modificare a hotararii. L-am invitat cu domnul viceprimar Dan Deaconu de mai multe ori sa vina sa semnam un contract ca sa-i putem da in avans bani, urmand sa facem deconturi si post factum pe baza de documente. Dansul nu s-a mai prezentat. A facut declaratii de presa ca de fapt el se descurca si fara acesti bani de la Consiliul Local. Este foarte delicat sa-i mai dam bani daca a facut o astfel de declaratie, ca nu sta in banii astia...

Eu sunt dispus sa retarg acest proiect de hotarare pentru ca el era planificat pentru o sedinta anterioara. Nu ma cramponez de orgolii prostesti. Pot sa retrag acest proiect de hotarare insa organizatorii nu au procedat corect. Ar fi trebuit sa vina la discutii, ar fi trebuit sa-si insuseasca din observatiile mele si sa promoveze Consiliul Local ca si finantator si cred ca era mai corect.

Pot retrage, daca vreți, nu mai supunem la vot si ramane deschis sa putem da pana la 100 000 urmand sa ne prezinte documente de decont. Dar dupa ce a declarat in presa ca se descurca, cum ii mai decontez eu ? Sau are dubla decontare ?

Aceste actiuni trebuie sa se desfasoare cu sponsorizari din mediul privat. Convingerea mea este ca si fotbalul ar fi bine sa fie finantat pe modelul socios despre care eu am discutat cu suporterii, cat mai putini bani publici sa fie.

DI. MOSIU: Daca-l retrageti, nu mai intervin, nu mai are sens.

DI. EHEGARTNER: Cu acestea declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. PETRU EHEGARTNER

IOAN COJOCARI